

Mercredi 20 mars 2019

Réunion du Conseil d'administration de la Fédération des étudiantes et des étudiants du Campus universitaire de Moncton

MTA 220, Salon du Chancelier, Pavillon Léopold-Taillon, Université de Moncton

Présences:

Pierre Losier	Direction générale, FÉÉCUM (DG: non-votant)
Marc-Samuel Larocque	Agent de communication FÉÉCUM (non-votant)
Alexandre Cédric Doucet	Présidence FÉÉCUM
Pierre Duguay Boudreau	VP interne FÉÉCUM
Pascale Rioux	VP exécutive FÉÉCUM
Francis Bourgoïn	VP académique FÉÉCUM
Meggie Bisson	Rep. - ESANEF
Gabriel Vautour	Rep. - Ingénierie
Marc-Antoine Lebrasseur	Rep. - Administration
Colin-Philippe Belliveau-Simard	Rep. - Droit
Adrien Buote	Rep. - Éducation
Patrick Lapierre	Rep. - Sciences
Younous Bichara	Rep. - AÉÉICUM
Julie Philibert	Rep. - Cycles supérieurs
Maxime Saulnier	Rep. - Sciences sociales
Alexandra Poirier	Rep. - Travail social

Absences: Kinésiologie et Loisir, Psychologie, Science infirmière, Arts

Ordre du jour

(D): décisionnel, (I): information

1. Ouverture
2. Vérification du quorum
3. Nomination d'un.e secrétaire d'assemblée
4. Lecture et adoption de l'ordre du jour
5. Lecture et adoption des procès-verbaux des réunions précédentes
6. Suivi au procès-verbal - assurances (D)
7. Budget (D)
8. Rapport - comité de finance (I)
9. Gouvernance (I)
10. Porte-parole des finissant.es (I)
11. Manifestation (I)
12. Projet jumelage (I)
13. Varia
 - Politique de milieu respectueux
14. Session questions/commentaires du public
15. Clôture de la réunion

1. Ouverture:

La présidence déclare la réunion ouverte à 11h35.

2. Vérification du quorum:

La présidence constate que le quorum est atteint.

3. Nomination d'un.e secrétaire d'assemblée:

Ingénierie propose Marc-Samuel Larocque comme secrétaire d'assemblée, appuyé par Sciences sociales. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4679-FECA-190320

Proposé par Ingénierie et appuyé par Sciences sociales.
Adopté à l'unanimité.

4. Lecture et adoption de l'ordre du jour:

Cycles supérieurs propose un ajout à l'ordre du jour, un point suivi au procès-verbal au sujet du vote sur l'assurance comme discuté lors de la dernière rencontre, appuyé par Ingénierie. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4680-FECA-190320

Proposé par Cycles supérieurs et appuyé par Ingénierie.
Adopté à l'unanimité.

5. Lecture et adoption des procès-verbaux des réunions précédentes:

Pour le procès-verbal du 30 janvier, Cycles supérieurs note que la date en tête de document n'est pas la bonne dans le document présenté. La date a été changée sans autre modification au document dans la dernière version versée dans le Drive du CA. Cycles supérieurs propose l'adoption du procès-verbal de la réunion du 30 janvier, sous réserve que la date en début de document ait été corrigée, appuyé par Administration. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4681-FECA-190320

Proposé par Cycles supérieurs et appuyé par Administration.
Adopté à l'unanimité.

Cycles supérieurs propose l'adoption du procès-verbal de la réunion du 27 février tel que présenté, appuyé par Ingénierie. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4682-FECA-190320

Proposé par Cycles supérieurs et appuyé par Ingénierie.
Adopté à l'unanimité.

6. Suivi au procès-verbal - assurances:

Un vote est demandé sur la proposition présentée par DG lors de la réunion du 27 février, soit un renouvellement de l'assurance-santé et dentaire suivant les termes mis de l'avant par l'assureur.

Cycles supérieurs propose que la FÉÉCUM renouvelle son contrat d'assurance avec Croix-Bleue, appuyé par Sciences sociales. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4683-FECA-190320

Proposé par Cycles supérieurs et appuyé par Sciences sociales.

Adopté à l'unanimité.

AÉÉICUM demande des précisions sur la manière de procéder pour les réclamations sans carte d'assurance, à quoi DG lui répond que tout peut être fait à travers l'application mobile Croix-Bleue, ou en utilisant le numéro de police.

7. Budget

DG présente les grandes lignes du prochain exercice financier, qui couvrira la période du 1er avril 2019 au 31 mars 2020.

Faits saillants :

- Pas de hausse de la cotisation étudiante;
- Planifié avec 3300 étudiant.e.s (l'UdeM s'attend à une hausse minime des étudiant.e.s);
- Nous avons reçu une subvention pour un emploi d'été, déjà confirmé;
- Revenu de location du salon de coiffure (on se demande encore pourquoi c'est versé à la FÉÉCUM);
- Différence marquée pour les activités sociales;
- Les partenariats (Meloche Monnex, etc.) restent inchangés
 - Les discussions se poursuivent avec UNI, mais on devrait être en mesure de confirmer sous peu;
- La ligne «autre revenu» de 20 000\$ a été votée au début du semestre pour le 50e de la FÉÉCUM, mais il a été décidé de la reporter à l'an prochain pour augmenter le montant du budget communautaire

Dépenses :

- 106 000\$ versés aux conseils étudiants et au CCNB (pour les étudiant.e.s inscrits dans les programmes combinés);
- 52 700\$ en dons, dont 23 000\$ pour les activités étudiantes, 9900\$ pour le Coude, et 9500\$ pour les MAUI;

- Si jamais cette partie de l'enveloppe de dons n'est pas épuisée, le montant restant est versé dans une enveloppe pour aider à faire face aux imprévus l'année suivante;
- Les montants qui restent peuvent être versés à d'autres.

Questions :

Ingénierie demande d'expliquer la différence entre la subvention directe et la péréquation; DG répond que la subvention directe est un montant fixe de 5\$ par étudiant qui est versé aux conseils étudiants, alors que la péréquation est un montant remis aux conseils mais qui varie selon le nombre d'étudiant membres du conseil. Ainsi, un conseil étudiant d'une petite Faculté reçoit un montant plus élevé par étudiant qu'un conseil étudiant d'une grande Faculté.

Éducation demande si les deux montants sont versés dans un même chèque; DG répond que oui, mais que les montants sont divisés sur le talon de chèque.

Éducation note ensuite qu'aucune dépense pour la gouvernance n'est prévue l'an prochain, et demande d'où sont sortis ces fonds au budget de l'année qui se termine. DG indique que pour cette année les dépenses sont comprises dans la ligne budgétaire « projets spéciaux » et que pour l'année prochaine, une somme a été mise de côté pour la gouvernance dans la ligne « frais professionnels ».

Cycles supérieurs note qu'aucun versement de péréquation n'est prévu pour son conseil, et demande si un autre montant est prévu. DG confirme que rien n'a pu être prévu, car le sujet n'a pas été discuté depuis l'ajout du siège des Cycles supérieurs. Pour cette raison, il invite la représentante à venir le rencontrer plus tôt que tard.

Éducation propose que le sujet « péréquation - Cycles supérieurs » soit ajouté à l'ordre du jour de la prochaine réunion, appuyé par Ingénierie. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4684-FECA-190320

Proposé par Éducation et appuyé par Ingénierie.

Adopté à l'unanimité.

8. Rapport - Comité de finance:

DG FÉÉCUM rappelle à l'assemblée que le but du comité est de distribuer les dons tirés des fonds gérés par la FÉÉCUM et l'AIUMni. À ce titre, tous les Jeux ont obtenu la somme de 1000\$, de nombreux projets plus petits ont reçu ce que leurs organisateurs ont demandé; le Comité MENU, qui organisait des Jeux à Moncton, a

vu son don bonifié à 2000\$, et plusieurs petites conférences ont reçu des dons divers.

9. Gouvernance:

DG présente à l'assemblée le travail accompli par le comité de gouvernance à ce jour. il explique que les conflits d'horaire ont compliqué la tenue des réunions, et que l'objectif reste de faire un travail de qualité, qui examine les enjeux en profondeur. Les premiers travaux ont porté sur l'aspect mission/vision/valeurs de la FÉÉCUM; la prochaine étape sera de préparer un squelette de structure avec l'appui de OSBL+.

Éducation demande quelles seront les étapes suivantes. DG répond qu'il faudra définir quelle sera notre structure de gouvernance, clairement identifier notre clientèle, etc.

Éducation demande ensuite s'il serait possible d'ajouter des membres au comité. Dg répond que la décision reviendrait aux membres actuels du comité, à qui il propose une brève rencontre après la fin de la réunion pour en discuter.

Éducation demande si la population étudiante sera consultée avant de présenter la structure en référendum. DG répond que ce sera laissé à la discrétion du CA.

Ingénierie souligne que plusieurs membres actuels du CA n'y siégeront plus dans un avenir rapproché, et pose la question de leur implication sur le comité après la fin de leur mandat actuel. DG répond qu'en temps normal, le travail du comité devrait être achevé avant l'entrée en fonction du prochain CA.

10. Comité de porte-parole des finissants:

VP académique FÉÉCUM informe l'assemblée du fait que le comité a reçu 5 candidatures, et que toutes ont été rencontrées en entrevue. Mohammed Bouya Eli Vall a été choisi par le comité pour s'adresser aux finissant.e.s. lors de la prochaine cérémonie de remise des diplômes.

11. Manifestation:

DG mentionne que la réponse des médias à la campagne #Vacheàlait est positive, et qu'il n'y a pas eu de débordements du côté des manifestant.e.s. La prochaine étape sera le tintamarre de la semaine prochaine, sur lequel des informations supplémentaires seront partagées vendredi.

Il parle ensuite de la coupure de 2,5% dans les subventions versées aux universités, annoncée par le gouvernement au dépôt du dernier budget. Pour le moment on ne

sait pas vraiment où cet argent sera coupé, seulement que l'entente de 1% serait respectée. L'impact potentiel de ces coupures est discuté, incluant une augmentation de la hausse prévue des droits de scolarité, qui serait en principe de 5% selon les informations reçues de l'Université à ce point.

Droit demande à combien par étudiant.e de l'Université de Moncton on peut estimer la part du 12 millions\$ perdu dans les subventions aux universités, à quoi DG répond que pour les trois campus ce serait l'équivalent de 1700\$ par étudiant.e. Il ajoute qu'on ne s'attend pas à ce que la totalité de ce montant soit exigé de chacun.e.

AÉÉICUM demande s'il y a eu réaction de la part de l'Université et du gouvernement suite à la manifestation. DG répond que le gouvernement a réagi en sens contraire, alors que du côté de l'Université il y a eu de l'information qui a passé. Difficile par contre de dire quel sera l'impact réel, qui sera révélé par les décisions du Conseil des gouverneurs au moment de déposer le budget. Sur ce sujet, le CE doit rencontrer le recteur sous peu pour discuter de l'impact de la «*curve ball*» lancée à la dernière minute par le gouvernement.

Cycles supérieurs souligne une erreur constatée dans le dépliant de la campagne et demande si ça a été remarqué. DG répond que l'erreur a été corrigée.

12. Projet jumelage:

AÉÉICUM désire faire le suivi de ce point présenté à la dernière réunion du CA. Il dit qu'il attend toujours un retour des membres de l'assemblée sur la question.

Ingénierie dit que le projet a été présenté à son conseil, et qu'on semblait assez d'accord avec l'idée. Il demande si AÉÉICUM pourrait faire une tournée des Facultés ou participer aux réunions des conseils pour expliquer les détails du projet. AÉÉICUM dit que c'est possible de confier cette tâche à leur coordinatrice, qui est la personne en charge du projet

Sciences donne son droit de parole à Andy Couturier, représentant sortant, qui dit avoir discuté du projet au CA des Sciences. Il n'a pas vraiment d'intérêt démontré de ce côté, mais puisque le dossier lui tient à coeur il va tenter d'envoyer de l'information à la Faculté dans l'espoir que ça permette de faire avancer le projet. AÉÉICUM dit qu'il enverra de l'information à DG pour qu'elle soit placée dans le Drive, qui permettra de coordonner les rencontres avec leur coordinatrice.

13. Varia:

- ***Politique de milieu respectueux***

DG fait valoir qu'il est très difficile de faire respecter la *Politique pour un milieu de travail et d'études respectueux* de l'UdeM, spécialement dans les cas qui incluent une partie académique. L'étudiant.e qui rencontre la commissaire pour lui dire que sa note est trop basse en raison d'un manquement à cette *Politique* (harcèlement, abus de pouvoir, etc.), reçoit comme réponse que ce sera très difficile à prouver. Les étudiant.e.s demandent de pouvoir reprendre le cours dans un milieu respectueux, mais ça ne fonctionne pas. Donc, DG invite les membres du CA qui reçoivent ou entendent des plaintes liées à l'application de cette *Politique* de venir rencontrer l'équipe de la FÉÉCUM qui travaille présentement sur ce sujet dans le but d'améliorer la situation.

Cycles supérieurs demande si cette *Politique* s'applique seulement en salle de cours ou si c'est applicable en-dehors aussi, par exemple dans les cas de thèse. DG répond que ça s'applique sans distinction partout sur le campus.

14: Session questions/commentaires du public:

Aucune question ni commentaire du public.

15: Clôture de la réunion:

Droit propose la clôture de la réunion à 12h44.

Signatures :

Francis Bourgoïn
Présidence d'assemblée

Marc-Samuel Larocque
Secrétaire d'assemblée