

Le vendredi 19 janvier 2018

Réunion du Conseil d'Administration de la Fédération des étudiants et des étudiantes de
Centre universitaire de Moncton (FÉÉCUM)

Salle des gouverneurs, Pavillon Léopold-Taillon, Université de Moncton

Présences :

Pascale Joëlle Fortin	VP interne, FÉÉCUM
Tristian Gaudet	Président, FÉÉCUM
Jacques-Roch Gauvin	VP académique, FÉÉCUM (retard)
Alexandre Cédric Doucet	VP exécutif FÉÉCUM
Melissa Deluca	Représentante de Travail social
Marc-André LeBlanc	Représentant de Sciences Sociales
Olivier Rioux	Représentant des Arts
Francis Bourgoïn	Représentant d'Éducation
Andy Couturier	Représentant des Sciences
Alex Mercier	Représentant d'Administration
Andréanne Marcotte	Représentante de l'ESANEF
Vincent Leclair	Représentant de Kinésiologie et Loisir
Charles Rand	Représentant d'Ingénierie
Sabie Paris	Représentante de l'AÉÉICUM
Isabelle Harrigan	Représentante de Psychologie
Rémi Gionet	Représentant de Science infirmière

Ordre du jour:

1. Ouverture
2. Vérification du quorum
3. Nomination d'un.e secrétaire d'assemblée
4. Lecture et adoption de l'ordre du jour
5. Lecture et adoption du procès-verbal de la réunion précédente
6. Logo de la FÉÉCUM
7. Budget communautaire
8. Appui et subvention de causes
9. Budget
10. Journée de formation
11. Évaluation des professeurs
12. Varia
13. Session questions/commentaires
14. Clôture de la réunion

1. Ouverture

La présidence déclare la réunion ouverte à 11h00

2. Vérification du quorum

La présidence constate que le quorum est atteint.

3. Nomination d'un secrétaire d'assemblée

VP interne propose Marc-Samuel Larocque comme secrétaire d'assemblée, appuyé par Kinésiologie et loisir. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4594-FECA-180118

Proposé par VP interne et appuyé par Kinésiologie et loisir

Adopté à l'unanimité

4. Lecture et adoption de l'ordre du jour

VP interne propose de changer l'ordre des points à l'ordre du jour.

VP interne propose l'adoption de l'ordre du jour tel que modifié, appuyé par Arts. cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4595-FECA-180118

Proposé par VP interne et appuyé par Arts

Adopté à l'unanimité

5. Lecture et adoption du procès-verbal de la réunion précédente

Science infirmière souligne que le procès-verbal de la réunion du 1er décembre indique qu'il était absent, alors qu'il était présent. Il demande que le document soit modifié en conséquence.

ESANEF propose que les modifications demandées soient apportées au PV du 1er décembre, appuyé par Ingénierie. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4596-FECA-180118

Proposé par Arts et appuyé par Science infirmière

Adopté à l'unanimité

6. Logo de la FÉÉCUM

VP interne indique que le logo de la FÉÉCUM n'a pas fait l'objet de modifications significatives depuis plusieurs années, et que des discussions ont eu lieu au Comité exécutif pour voir en quel sens il pourrait être retravaillé. Comme le sujet a également fait l'objet de discussions entre certains membres du CA, on a jugé bon de l'ajouter à l'ordre du jour.

L'agent de communications de la FÉÉCUM, Marc-Samuel Larocque, est invité à parler du logo et des démarches entreprises pour sa refonte. Il dit que le logo date des années 1980 et a subi une modification mineure dans les années 1990, en plus d'être difficile à manipuler au niveau des médias sociaux en particulier. Il a demandé à trois compagnies de lui donner un estimé du coût pour la modification du logo actuel, ainsi que pour la création d'un nouveau logo. La refonte coûterait entre 800\$ et 850\$, alors qu'un nouveau logo / image de marque complète coûterait environ 1500\$. Des coûts additionnels s'ajoutent pour la modification des affiches, des logos sur les portes, des cartes d'affaires et ainsi de suite, mais qui peuvent être faits graduellement. Il semble possible de lancer le processus et de présenter une nouvelle image de marque dès le mois d'avril, et qu'il serait souhaitable d'un point de vue des communications qu'on procède à ce changement.

La présidence indique que les montants nécessaires ont déjà été pris en compte dans le budget qui a été présenté au CA.

Ingénierie demande à combien on estime les coûts de changer le logo partout sur le campus. L'agent de communications estime ce coût entre 1000\$ et 1500\$, car la FÉÉCUM peut faire plusieurs de ces changements à partir des ressources dont elle dispose.

Ingénierie demande si il y aura consultation auprès des étudiants et/ou du CA pour ce qui est des idées sur le logo. La présidence indique que les propositions reçues des soumissionnaires seront soumises à l'approbation du CA.

AÉÉICUM demande quelles seront les lignes directrices données quant à l'image véhiculée par le logo. Pour le moment l'aspect militant est celui qui a été retenu, mais une ronde de consultations sera effectuée avant d'aller plus loin avec les indications. L'exercice sera participatif.

Sciences demande qui a été approché pour le travail. Atelier 46, Mistral et DPG Communications ont été contactés. On attend toujours l'estimé du côté de DPG.

VP interne propose que la FÉÉCUM aille de l'avant avec les recherches pour la révision ou le remplacement du logo, appuyé de Sciences sociales. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4597-FECA-180118

Proposé par VP interne et appuyé par Sciences sociales

Adopté à l'unanimité

7. Budget communautaire

VP interne souhaite ramener le projet de budget communautaire. La FÉÉCUM l'a déjà fait par le passé, ce qui a permis d'ajouter des prises de courant à la bibliothèque Champlain et d'installer de la borne à vélos du Centre étudiant, entre autres. Elle propose de réserver la somme de 20 000\$ et d'inviter la population étudiante à soumettre ses projets, puis de voir combien de ces projets seraient réalisables. Elle sollicite les commentaires du CA quand à la sélection des projets, aux orientations qu'on souhaite donner, etc.

La présidence indique que la somme est déjà inscrite au budget sous la ligne projets spéciaux.

Kinésiologie et loisir demande si le format sera le même que celui employé il y a deux ans, qui permettait de financer soit un gros projet ou plusieurs petits projets. VP interne dit que c'est l'objectif encore une fois. Un tri initial sera effectué, et il y aura un vote sur les projets retenus pendant les élections.

Sciences demande si un comité sera formé pour encadrer le vote sur les propositions. Président dit qu'en temps normal un comité ne serait formé que si la charge est lourde, que le nombre de propositions est élevé et le tri méticuleux. Sciences demande combien de soumissions ont été reçues la dernière fois; comme c'était dans le mandat précédent les membres de l'exécutif n'en sont pas certains, mais on sait que c'était un bon nombre.

AÉÉICUM suggère de proposer aux étudiants un nombre de thématiques dans lesquelles pourraient s'inscrire les projets des étudiants, par exemple la violence sexuelle. Elle ajoute qu'il pourrait y avoir conflit d'intérêt à remettre les décisions entre les mains des membres du CA, donc qu'il pourrait être pertinent de créer un comité externe chargé d'établir la faisabilité des projets.

Éducation rappelle que la dernière fois qu'on a choisi les projets à financer, une grille d'évaluation a été utilisée, qui accordait un pointage en fonction de plusieurs critères. Il ajoute que la décision finale revenait aux étudiants. Il suggère que les projets retenus cette année soient uniquement des projets qui ne relèvent pas des responsabilités financières de l'Université (citant l'exemple des prises de courant à Champlain).

Travail social propose qu'on produise une grille à remplir pour ce qui est des propositions, afin de faciliter le travail des étudiants. De même il suggère que la FÉÉCUM approche l'administration afin de voir s'il y a possibilité pour l'Université de doubler le montant du budget comme elle l'a déjà fait par le passé

VP interne propose de créer un budget communautaire pour les étudiants de l'Université de Moncton, appuyé par Sciences. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4598-FECA-180118

Proposé par VP interne et appuyé par Sciences

Adopté à l'unanimité

8. Appui et subvention de causes

La présidence informe l'assemblée que plusieurs demandes d'appui financier ont été reçues récemment à la FÉÉCUM en provenance des organismes membres de COANB. Comme ce n'est pas l'habitude de la FÉÉCUM d'accepter ce genre de demande, la discussion a été amenée au C.A. avant de leur donner une réponse définitive. La présidence explique qu'il s'agit d'organismes acadiens (Front commun pour la Justice sociale, Égalité Santé en

français, etc.) qui cherchent à financer leurs causes et leurs campagnes en allant chercher du soutien dans leur réseau. On demande si c'est le rôle de la FÉÉCM de contribuer.

Arts fait valoir que puisque la FÉÉCUM fait partie de la communauté, tant à Moncton que dans la province, il serait pertinent de contribuer. Mais il ne faut pas que ça se fasse à l'aveugle; le C.A. doit voir les demandes.

Ingénierie suggère de demander un plan budgétaire qui permette de voir où les fonds qui seraient donnés par la FÉÉCUM vont être dépensés.

La présidence apporte comme réponse à ces deux questions que la FÉÉCUM a déjà un fonds de dons, mais que ce dernier cible les groupes étudiants. Les dons faits par la FÉÉCUM doivent avoir un impact pour ses membres; plusieurs de ces organismes affectent effectivement nos membres, mais il faut se demander si c'est le meilleur moyen d'investir cet argent. La FÉÉCUM dispose d'un surplus budgétaire d'environ 1000\$ qui pourrait être utilisé pour faire des dons aux organismes, ce qui n'est pas énorme et, pour cette raison, ça n'a pas été ajouté au budget pour l'instant pour garder une marge de manoeuvre.

ESANEF dit qu'il faudrait voir où on peut couper ailleurs dans le budget si on veut faire des dons aux organismes, vu le peu de surplus au regard du budget global.

La présidence répond qu'on peut tenter de rediriger ces demandes vers le comité de finances (de l'Université), où il y a une petite somme disponible; ce serait une autre avenue possible pour soutenir les organismes.

Science suggère de voir s'il y aura un surplus au budget 2018, car à son avis les organismes ne sont pas encore pressés de recevoir ces contributions. Il faudrait par ailleurs disposer de plus d'information sur leur compte, pour mieux voir si leur mission est compatible avec les principes directeurs de la FÉÉCUM.

9. Budget

La présidence fait appel aux questions de l'assemblée concernant le budget qui leur a été présenté pour l'année 2018. Il mentionne les principaux ajouts;

- Réduction du montant reçu de UNI, mais qui est partiellement mitigé par une diminution des frais bancaires pour le compte de la FÉÉCUM;
- À la dernière page, sous la ligne « frais légaux et professionnels », le coût de la consultation pour le renouvellement du logo ont été ajoutés.
- À la toute fin, sous « projets spéciaux », on retrouve le 20 000\$ réservé pour le budget communautaire.

Science demande quelques questions. D'abord, que signifie la ligne « CCNB » dans la section « dépenses »; il s'agit de 75\$ de la cotisation remise par étudiant.e dans un bacc combiné. Ensuite, sous « administration générale », on voit un coût de 4000\$ pour le téléphone; la présidence indique que ça inclut toutes les lignes du bureau, et que ce coût reflète déjà des coupures réalisées durant son premier mandat à la FÉÉCUM alors il serait difficile de le diminuer encore. Science demande si la ligne « bureau » désigne toutes les

fournitures; c'est bien le cas, dont les ordinateurs parmi lesquels on en change un par année, en plus des dépenses en papeterie qui s'accumulent rapidement. Dernière question: pourquoi l'augmentation sous la partie « site web »? La présidence répond que ça reflète le coût de la restructuration de la dernière année, qui l'a rendu plus beau sur les appareils mobiles et plus facile à utiliser.

Ingénierie demande que que comprend la ligne « projets spéciaux », à quoi la présidence répond qu'il s'agit de 28 000\$ pour la campagne #MonStageMeRuine et de 20 000\$ pour le budget communautaire.

Arts demande de détailler la dépense de 28 000\$ pour la campagne. la présidence précise que ça inclut les coûts associés au matériel, logo et ainsi de suite, bref toutes les dépenses liées à la campagne qui ont été votées en avril.

Kinésiologie et loisir propose l'adoption du budget tel que présenté, appuyé par AÉÉICUM. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4599-FECA-180118

Proposé par Kinésiologie et loisir et appuyé par AÉÉICUM

Adopté à l'unanimité

10. Journée de formation

VP interne effectue un retour sur la question de la retraite hivernale, discutée à la réunion précédente. Le CÉ propose une journée de formation instructive, vu que la rentrée est déjà terminée et qu'il serait difficile d'organiser une retraite maintenant que les cours ont repris.

La formule proposée est un 5 à 7 vendredi le 2 février où on invite les conseils et les étudiant.e.s intéressée à s'impliquer à venir échanger dans un contexte informel, suivi d'une journée de formation proprement dite le lendemain avec des anciens de la FÉÉCUM dans des rôles de conférenciers sur leurs sujets d'expertise (Consentement, leadership, communication, etc.), et qui resterait ouverte au public général.

AÉÉICUM suggère que le format soit plutôt axé sur l'échange et le partage d'information sur les expériences des leaders étudiants que sur de la formation à proprement dire parce que c'est une rencontre en début de deuxième semestre. VP interne assure que le 5 à 7 du vendredi sera beaucoup plus informel et permettra ce genre de partage.

11. Évaluation des professeurs:

VP académique dit qu'il a reçu peu de retours sur le document qu'il a partagé en ligne au sujet de l'évaluation au format électronique. Le questionnaire est presque prêt à envoyer au comité et sera bientôt présenté au CA; le document a été clarifié et devrait pouvoir mieux faire comprendre aux étudiant.e.s le but de l'évaluation. VP académique souligne que le débat sur la question des commentaires doit rester séparé de celui sur le questionnaire, car si on apporte tout ça d'un bloc, ce sera probablement refusé en bloc. Il est important de nous battre pour la question des commentaires, alors il faut s'assurer que ça se rende à la

direction; pour ça, il faut penser au document de la FÉÉCUM comme un instrument constructif et non pas destructif.

VP académique enchaîne en disant que la FÉÉCUM souhaite ajouter au questionnaire concernant les accommodations consenties aux étudiant.e.s à besoins spéciaux, sans pouvoir insérer une question précise à savoir si le prof respecte les droits des étudiant.e.s que ça concerne. S'il y en a un seul dans la classe, en plus, cette personne pourrait se sentir visée. Il y a la possibilité de faire quelque chose à travers System Blue, et ce serait CASA qui recevrait le résultat, mais le prof ne recevrait pas l'information. VP académique demande si l'assemblée est d'accord pour qu'il y ait une seconde évaluation.

Ingénierie rappelle que les doyens n'auraient pas accès aux commentaires d'après les plans actuels pour l'évaluation, à la demande de l'ABPPUM; il serait pertinent d'inviter l'ABPPUM à faire entendre ses arguments au prochain CA, parce qu'on va continuer de tourner en rond si on n'a qu'un représentant sur leur comité. Il suggère de les obliger à venir rencontrer le CA et ainsi assumer pleinement le pouvoir étudiant.

VP académique indique que l'ABPPUM doit renégocier son entente collective en 2019. Le CÉ fera les démarches pour les inviter à la prochaine réunion du CA.

La présidence ajoute que pour l'ABPPUM, les commentaires désavantagent les profs, mais que du côté de la FÉÉCUM on questionne l'impact que ça pourrait avoir sur la qualité de l'éducation si les commentaires restent cachés.

Ingénierie approuve le nouveau modèle d'évaluation, avec un questionnement page par page, mais exprime des réserves quant à la structure.

VP académique pose à nouveau la question pour la demande d'une seconde évaluation.

VP académique propose de créer une nouvelle évaluation pour les personnes à besoins particuliers, appuyé par Science. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4600-FECA-190118

Proposé par VP académique et appuyé par Science

Adopté à l'unanimité

VP académique veut aborder un autre sujet, celui du taux de participation en ligne. C'était un problème avec l'évaluation papier et ça le reste au format électronique; soit les étudiant.e.s ne remplissent pas l'évaluation ou ils la complètent vite pour s'en débarrasser. Il y voit un problème au niveau de la compréhension de l'évaluation; on voit un manque de confiance dans ce processus, l'idée que c'est un exercice inutile. On travaille à ce que ça s'améliore, mais ça va nécessiter un certain travail d'éducation.

Une politique de mise en place de l'évaluation (au niveau du temps accordé, du moment de l'évaluation, etc.) se discute présentement à la RVD, mais rien n'est clair encore. Il voudrait réaliser un court vido pour expliquer aux étudiant.e.s l'utilité d'un tel règlement.

Science infirmière demande si l'évaluation des professeurs est faite sur Clic. VP académique répond que oui. Science infirmière souligne que l'expérience a déjà été tentée à sa faculté, mais qu'il y avait des inquiétudes chez les étudiant.e.s au niveau de l'anonymat.

La présidence ajoute que le programme utilisé, System Blue, protège l'anonymat des données. Le directeur de la DGT, André Lee, confirme que c'est impossible d'identifier la personne qui écrit le commentaire; le prof reçoit un rapport statistique, mais pas les informations en tant que telles.

Science infirmière indique que ce serait important d'informer les étudiant.e.s sur la question.

Éducation souligne que la Faculté de science infirmière administre une évaluation différente sur Clic, qui n'est pas la version standardisée remplie par tout le monde sur le campus.

Dès le prochain semestre, l'évaluation électronique sera testée en éducation, en administration et en ingénierie.

12. Session de questions/commentaires

Aucune question ni commentaire du public.

13. Clôture de la réunion

Ingénierie propose la clôture de la réunion à 11h55.