

Le vendredi 23 mars 2018

Réunion du Conseil d'administration de la Fédération des étudiantes et des étudiants  
du campus universitaire de Moncton (FÉÉCUM)

Salle des gouverneurs, Pavillon Léopold-Taillon, Université de Moncton

**Présences :**

Pascale Joëlle Fortin	VP interne, FÉÉCUM
Tristian Gaudet	Président, FÉÉCUM
Jacques-Roch Gauvin	VP académique, FÉÉCUM
Alexandre Cédric Doucet	VP exécutif FÉÉCUM
Melissa Deluca	Représentante de Travail social
Marc-André LeBlanc	Représentant de Sciences Sociales
Olivier Rioux	Représentant des Arts
Francis Bourgoïn	Représentant d'Éducation
Andy Couturier	Représentant des Sciences
Alex Mercier	Représentant d'Administration
Vincent Leclair (retard)	Représentant de Kinésiologie et Loisir
Charles Rand (quitté au point 11)	Représentant d'Ingénierie
Isabelle Harrigan	Représentante de Psychologie

Absences: AÉÉICUM, Droit, ÉSANEF, Science infirmière

**Ordre du jour:**

1. Ouverture
2. Vérification du quorum
3. Nomination d'un.e secrétaire d'assemblée
4. Lecture et adoption de l'ordre du jour
5. Lecture et adoption du procès-verbal de la réunion précédente
6. Présentation de la PALC
7. Gouvernance du C.A.
8. Logo FÉÉCUM
9. Comité de sélection - prix d'excellence en enseignement
10. AG administrative
11. Porte-parole des finissants
12. Budget
13. Politique de plaintes
14. Varia
15. Session questions/commentaires
16. Clôture de la réunion

## **1. Ouverture**

La présidence déclare la réunion ouverte à 18h.

## **2. Vérification du quorum**

La présidence constate que le quorum est atteint.

## **3. Nomination d'un.e secrétaire d'assemblée**

Arts propose Pierre D. Boudreau comme secrétaire d'assemblée, appuyé par Sciences Sociales. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

### **Résolution 4618-FECA-180323**

Proposé par Arts et appuyé par Sciences sociales

Adopté à l'unanimité

## **4. Lecture et adoption de l'ordre du jour**

Sciences propose l'adoption de l'ordre du jour tel que modifié, appuyé par Ingénierie. Cette proposition est votée à l'unanimité.

### **Résolution 4619-FECA-180323**

Proposé par Sciences et appuyé par Ingénierie

Adopté à l'unanimité

## **6. Présentation de la PALC**

Anne-Marie LeBlanc, consultante en éducation, offre une présentation sur la PALC dans le but de solliciter l'engagement de la FÉÉCUM, et la mise en place d'un plan d'action. La politique d'aménagement politique et culturel est un projet de société qui a pour but de contrer la décroissance démographique, l'insécurité linguistique et l'assimilation chez la minorité francophone de la province. La réussite éducative et la construction identitaire sont la raison d'être de la PALC, qui compte cinq axes d'intervention : Vitalité du système éducatif, construction identitaire, petite enfance, réussite éducative, partenariat école-famille-communauté.

Si la FÉÉCUM décide de s'engager dans le développement d'un plan d'action, elle doit communiquer son intention à Sophie Lacroix, afin de recevoir une subvention qui pourrait aller jusqu'à 5 000\$.

Ingénierie demande si les organismes d'immigration ont été approchés pour tenter de les intégrer dans le projet. Mme LeBlanc répond qu'une tentative a été faite, mais que l'organisme est présentement en restructuration; ça reste une piste à suivre.

VP académique demande si des coûts sont associés à l'adhésion au projet de la PALC, ce à quoi Mme LeBlanc répond que les coûts sont couverts par la subvention.

VP exécutive suggère au comité de la PALC de faire parvenir les documents avant de solliciter la participation à l'avenir, de sorte à ce que les organismes sachent sur quoi on sollicite leur appui. Il ajoute qu'il est difficile de tenir un vote éclairé sur un document dont le CA vient à peine de prendre connaissance.

Sciences demande ce qu'il est permis de faire avec la subvention de 5000\$. Mme LeBlanc invite le CA à lire le document: pour l'essentiel, les objectifs sont les mêmes pour tous les adhérents mais la façon de procéder peut varier et relève de la décision de chacun.

La présidence, soulignant l'engagement de la Faculté d'éducation dans la PALC, sollicite l'avis d'Éducation sur la question de la subvention. Son avis est que comme la mission de la FÉÉCUM englobe les objectifs de la PALC, il ne serait pas nécessaire de solliciter une subvention spécifique à ces fins. Il ajoute que toutes les Facultés pourraient se joindre au mouvement.

Ingénierie avise que la décision de la FÉÉCUM ne peut se faire sans songer à la suite logique des choses, particulièrement en ce qui concerne l'intégration des immigrants francophones.

Vu les hésitations du CA, de même que les circonstances par lesquelles l'information sur la PALC leur a été communiquée, la présidence suggère de reporter le vote à la prochaine réunion.

#### **5. Lecture et adoption des procès-verbaux des réunions précédentes :**

Sciences sociales propose l'adoption du procès-verbal de la réunion du 23 février 2018 tel que présenté, appuyé par Ingénierie. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

#### **Résolution 4620-FECA-180323**

Proposé par Sciences sociales et appuyé par Ingénierie

Adopté à l'unanimité

La présidence effectue un suivi sur la question de la collation des diplômes, indiquant que des portes seront ajoutées au CEPS de sorte à ce que la cérémonie puisse se tenir avec tous les diplômés à la fois.

Kinésiologie et Loisir propose l'adoption du procès-verbal de l'Assemblée extraordinaire du 18 mars 2018 tel que présenté, appuyé par Arts. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

### **Résolution 4621-FECA-180323**

Proposé par Kinésiologie et Loisir et appuyé par Arts

Adopté à l'unanimité

#### **7. Gouvernance du C.A. :**

Afin de donner suite aux discussions sur la gouvernance qui ont eu lieu lors de la réunion extraordinaire du 18 mars, à laquelle certain.e.s représentant.e.s n'ont pas été en mesure de se présenter, la présidence sollicite les réactions et commentaires des conseils sur cette question.

Travail social souligne d'entrée de jeu que son conseil s'oppose à toute fusion avec Sciences sociales, en raison d'intérêts distincts.

Psychologie refuse également d'être fusionné avec quiconque, en raison de sa réalité particulière.

Travail social questionne la raison pour laquelle des fusions sont proposées. La présidence indique que l'objectif visé est la réduction du nombre de personnes autour de la table, qui devrait être de 12 à 15 personnes d'après des experts en gouvernance. Travail social demande qui serait affecté par ces fusions, ce à quoi la présidence répond que rien n'est encore établi.

Sciences sociales fait remarquer que Kinésiologie et Loisir, Psychologie, Travail social et ÉSANEF sont les plus petites écoles représentées. Il demande s'il faudrait chercher à mieux définir les critères pour pouvoir siéger au C.A. en tant que représentant.e, dans le but de représenter les étudiantes et étudiants le mieux possible.

Sciences note que l'impression dans sa Faculté est que leurs voix ont moins de valeur, étant donné le grand nombre de membres qu'il représente au C.A., cela dit, un changement trop rapide n'est pas souhaitable au yeux de ces derniers.

VP académique demande s'il y a eu des problèmes dans le passé dus au fait que des Facultés aient été sous-représentées.

Arts précise que l'objectif n'est pas de commencer une guerre entre les Facultés. Il faut d'abord considérer que chacune des personnes autour de la table est élue par les étudiant.e.s, et qu'il faut voter en demeurant conscients du bien des étudiant.e.s du campus en entier, en visant des objectifs de façon globale.

Ingénierie se dit convaincu de la capacité des représentant.e.s à s'entendre et à voter sur des enjeux importants sans que la question de la représentation ou de la valeur relative du vote soit un obstacle. Sciences répond que même si la situation n'est pas problématique dans l'immédiat, il faut considérer que la valeur du vote, en termes de valeur numérique, n'est pas la même dans les gros conseils que dans les petits.

VP académique indique que la voix de la FÉÉCUM a une portée plus large que la plupart des fédérations étudiantes, un impact au niveau provincial, et que toute modification à la représentation devrait avoir pour but d'augmenter cet impact.

Travail social note que l'union fait la force et que si les conseils s'attardent à se diviser sur la question de la gouvernance on court le risque que le CA laisse de côté des choses plus importantes. Pour sa part, il dit ne pas avoir perçu de problème durant ses deux années comme représentant.

Ingénierie suggère aux représentant.e.s de se rappeler les raisons de leur engagement, de se rappeler les projets mis de l'avant pendant leurs élections, et de se concentrer sur quels sont les meilleurs moyens de les faire avancer. La gouvernance peut faire partie de la réponse, mais n'est pas forcément la panacée.

VP exécutive ajoute que, même si la gouvernance fait partie de l'équation, il y a un manque de travail de terrain tant du côté de la FÉÉCUM que des conseils. Ce n'est pas que la gouvernance, mais aussi la manière de faire de la politique qu'il faut regarder.

Kinésiologie et Loisir souligne que c'est déjà un défi important de rejoindre les membres, et que des divisions pourraient rajouter des étapes entre la FÉÉCUM et les étudiant.e.s.

Arts concède que le nombre de représentant.e.s n'est peut-être pas le problème, mais qu'il manque de communication et d'interdépendance entre les conseils. Il suggère de réviser les constitutions des conseils, de regarder les façons de faire et se dire que le

changement commence avec chacune et chacun des étudiant.e.s qui s'implique au niveau des conseils.

VP exécutive propose que la FÉÉCUM envisage de faire une recherche sur la gouvernance des conseils étudiants, appuyé par Ingénierie.

Sciences sociales propose un amendement, pour changer « envisage une recherche » à « fasse une recherche », appuyé par Sciences. L'amendement est accepté à l'amiable.

Arts propose l'adoption de la proposition telle qu'amendée, appuyé par Sciences sociales. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

<b>Résolution 4622-FECA-180323</b>
Proposé par Arts et appuyé par Sciences sociales
Adopté à l'unanimité
<i>Abstentions (3): Kinésiologie et Loisir, Travail social, Psychologie</i>

## **8. Logo FÉÉCUM :**

Suite à la soumission de deux ébauches pour le nouveau logo de la FÉÉCUM, la présidence sollicite le vote de l'assemblée pour établir si l'une des options est acceptée, si on demande de revenir avec des modifications, ou si on rejette les propositions en soumettant de nouvelles lignes directrices au concepteur.

Administration dit que la réaction aux logos proposés dans sa Faculté n'a pas été positive, parce qu'on a de la difficulté à s'y identifier; en revanche, avec le logo actuel on sait qu'on mène un combat.

Sciences a demandé l'avis des étudiants, et dit que le résultat n'a pas été bon. Il suggère de ramener un objet concret dans le logo au lieu d'une image abstraite.

Arts ajoute que les logos proposés, lorsque présentés sans le mot FÉÉCUM ne veulent rien dire. Il faudrait donner de nouvelles lignes directrices au concepteur. Il rappelle à l'assemblée qu'il leur faut être plus à l'écoute des étudiant.e.s, qui ne disent pas que le logo doit évoquer le militantisme.

Sciences propose de sonder la population étudiante afin de collecter ses idées sur la forme que doit avoir le nouveau logo pour fournir de nouvelles lignes directrices. Il propose de reprendre le processus au départ.

VP interne confirme que le groupe focus qui a été composé d'étudiant.e.s en dehors du CA a confirmé les commentaires faits par Arts voulant que le logo ne doit pas viser à refléter le militantisme de la FÉÉCUM mais plutôt son devoir de représentation étudiante.

La présidence constate un consensus du CA pour la reprise complète du processus. Il demande aux représentant.e.s de préciser leurs demandes pour le logo.

Arts dit que le rouge ne plaît pas à tous, car c'est trop agressif. On aime la bulle en revanche, qui symbolise l'écoute et l'ouverture. Il dit qu'on devrait favoriser des couleurs qui se rapprochent un peu plus de celles de l'Université, sans nécessairement être celles de l'Université. Les tons de bleus sont suggérés.

Ingénierie propose qu'on s'inspire de la devise « l'Union fait la force », qui évoque aussi le lien qui unit les conseils rassemblés sous la bannière FÉÉCUM et leur besoin de collaborer pour le bien des étudiant.e.s. Il fait valoir que la FÉÉCUM est plus forte quand les Conseils travaillent ensemble vers un objectif commun.

La présidence demande au CA si le bleu est une couleur désirable pour le logo.

Éducation dit que comme la FÉÉCUM est l'association étudiante de l'U de M, le bleu c'est bon.

Kinésiologie et Loisir demande s'il faut y ajouter le jaune. La présidence répond que d'après le concepteur, il peut être difficile d'agencer ces deux couleurs dans un logo avec des résultats esthétiques.

La présidence invite le CA à donner des exemples d'images désirables pour le logo.

Sciences propose de garder les bras ou les mains du logo actuel pour maintenir un lien entre la nouvelle et l'ancienne image. Une forêt de bras, ou encore un «fist bump» sont des options à considérer.

Sciences sociales suggère, au contraire, d'opter pour une image plus abstraite et qui serait plus durable comme logo.

La présidence demande maintenant la position du CA sur le carré dans le logo, vu que chaque ébauche présentée inclut cette forme.

Arts propose d'aller vers une forme plus courbée, plus abstraite, sans être un cercle car cette forme est devenue très commune dans les logos.

Éducation partage l'avis de membres de son CE, défavorable au cube. Puisqu'aucune des premières ébauches n'a réussi à s'imposer comme représentative de la FÉÉCUM, et vu le peu d'enthousiasme constaté autour de la table pour cette forme, il propose de reprendre l'exercice dans une nouvelle direction.

Kinésiologie et Loisir remet son droit de parole au secrétaire d'assemblée, qui dit que le cube est une forme fermée, donc peu représentative de la philosophie de la FÉÉCUM. Il suggère d'explorer la piste du «fist bump», proposée par Sciences.

Arts exprime ses réserves sur le «fist bump», qui fait trop «bro», et sur les poings, qui sont trop cliché.

La présidence demande s'il y a consensus sur l'idée de base, qui est de délaisser le militantisme pour se concentrer sur la représentation.

Kinésiologie et Loisir demande d'étudier la possibilité de maintenir une référence au militantisme en fond de trame.

La présidence demande s'il y a consensus sur la question de l'adoption ou du rejet en bloc des ébauches présentées par le concepteur. Il avise l'assemblée que des coûts supplémentaires pourront s'appliquer si la décision est de reprendre le processus du début.

Arts considère que la dépense vaut la peine, étant donné que le nouveau logo pourrait lui aussi durer 30 ans.

Administration ajoute qu'il serait souhaitable que le concepteur propose des ébauches plus différenciées dans sa prochaine soumission, histoire de permettre d'y choisir des éléments qui répondent le mieux aux désirs exprimés par la population étudiante pour les intégrer dans une prochaine ébauche.

Arts propose que la FÉÉCUM rejette les logos proposés par Atelier 46, tout en demandant de reprendre le processus du départ avec les nouvelles lignes directrices fournies par l'assemblée, appuyé par Administration. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.



**Résolution 4623-FECA-180323**

Proposé par Arts et appuyé par Administration

Adopté à l'unanimité

**9. Comité de sélection – Prix d'excellence en enseignement :**

La présidence dit qu'il faut nommer deux étudiants pour ce comité avant le 6 avril, soit une personne du premier cycle et une personne du deuxième cycle. La personne du premier cycle est habituellement choisie dans les autres campus mais le campus de Moncton fournit la représentation du 2e cycle.

Sciences propose de nommer Francis Bourgoïn pour le siège du deuxième cycle au Comité de sélection du Prix d'excellence en enseignement et du Prix d'excellence en encadrement, appuyé par Ingénierie. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

**Résolution 4624-FECA-180323**

Proposé par Sciences et appuyé par Ingénierie

Adopté à l'unanimité

**10. AG Administrative :**

La présidence souligne l'importance d'assister à l'AG administrative, ainsi que les membres de leurs conseils, notamment pour nommer la firme comptable qui sera chargée de la vérification financière.

**11. Porte-parole des finissants :**

*Ingénierie quitte la réunion à ce moment.*

VP académique cherche deux membres de CA pour siéger au comité de sélection de la ou du porte-parole des finissantes et des finissants. Il sollicite des volontaires parmi les membres de l'assemblée.

Travail social et Administration se proposent pour siéger au comité.

Éducation propose Travail social et Administration comme représentants du CA au Comité de sélection de la ou du porte-parole des finissantes et des finissants, appuyé par Arts. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

**Résolution 4625-FECA-180323**

Proposé par Travail social et appuyé par Éducation

Adopté à l'unanimité

*Abstentions (2): Travail Social, Administration*

**12. Budget :**

La présidence rappelle que le budget 2018-2019 de la FÉÉCUM a été soumis à l'examen du CA. Le registrariat prévoit une hausse des inscriptions, mais le même nombre a été gardé par précaution aux fins du budget, donc les revenus pourraient être revus à la hausse. L'entente avec UNI a été modifiée pour diminuer de 20 000\$ à 10 000\$, mais les frais bancaires de la FÉÉCUM seront couverts pour compenser. La présidence rappelle la répartition de la péréquation. L'entente avec L'alUMni pour la gestion du fonds de dons a été bonifiée avec l'ajout d'un fonds de 4000\$ auparavant géré de leur côté. 3\$ sont accordés au fonds d'infrastructure des MAUI et un autre 3\$ au bar étudiant, pour couvrir le déficit. La ligne conférenciers a été transférée sous Activités sociales et des fonds ont été ajoutés en prévision des élections provinciales. La présidence demande s'il y a des questions sur les modifications apportées.

Arts demande la raison pour laquelle le budget de la retraite du CA a été réduit de 500\$, à quoi la présidence répond que c'est dû au fait qu'il n'est pas prévu que la retraite se tienne au camp Ta-Wa-Si. Arts suggère que le budget soit tout de même rétabli à son niveau précédent, puisque la décision reviendrait au prochain CA.

La présidence dit que le surplus budgétaire permet de faire cette modification.

Arts propose que la ligne Retraite soit rétablie à 2687\$, appuyé par Administration. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

**Résolution 4626-FECA-180323**

Proposé par Arts et appuyé par Administration

Adopté à l'unanimité

Kinésiologie et Loisir propose l'adoption du budget 2018-2019 de la FÉÉCUM tel que modifié, appuyé par Administration. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

**Résolution 4627-FECA-180323**

Proposé par Kinésiologie et Loisir et appuyé par Administration  
Adopté à l'unanimité

**13. Politique des plaintes :**

VP interne explique qu'à l'été 2017 des modifications ont été proposées par le CE afin de mieux protéger les personnes qui voudraient porter plainte contre la FÉÉCUM.

Sciences sociales propose l'adoption de la Politique de plainte telle que modifiée, appuyé par Arts. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

**Résolution 4628-FECA-180323**

Proposé par Sciences sociales et appuyé par Arts  
Adopté à l'unanimité

**14. Varia****• Vice-recteur adjoint à l'enseignement**

Le processus de nomination a été enclenché mais on n'a pas été informé de la manière dont un représentant du CA y a été nommé. La présidence explique que le CGV a lancé l'invitation aux présidents des associations des trois campus présents à l'assemblée où le comité a été formé, et que Shippagan et Edmundston ont refusé. Éducation constate un vice de procédure du côté de la haute administration et suggère que la FÉÉCUM rappelle à l'Université de respecter ses propres règlements à l'avenir.

**• RVD**

VP académique demande les réactions et commentaires du CA sur l'inscription avancée, qui est un franc succès d'après les discussions à la RVD. Il demande au CA s'ils ont reçu des commentaires ou ce qu'ils ont pensé du processus.

Arts dit que le problème avec ManiWeb persiste même s'il a été déplacé plus tôt dans l'année; cependant, ça permet de mieux planifier les horaires alors la réponse a été positive de leur côté.

Sciences souligne que l'objectif visé est probablement davantage lié au recrutement en milieu scolaire, pour recruter plus tôt les nouveaux étudiants, qu'à l'amélioration de l'expérience pour les étudiant.e.s qui sont déjà sur le campus.

VP académique ajoute qu'un deuxième sujet discuté à la RVD était la modification de l'OFG 2 (Ouverture vers l'Autre) pour inclure les populations autochtones. Ceci est vu d'un bon oeil.

#### **15. Session questions/commentaires**

Administration saisit l'occasion de remercier les membres du CE et du CA pour leur travail, ce à quoi la présidence fait écho.

#### **16. Clôture de la réunion**

Kinésiologie et Loisir propose la clôture de la réunion.

#### **Signatures:**

---

**Tristian Gaudet**  
Président

---

**Pierre D. Boudreau**  
Secrétaire d'assemblée