

Le vendredi 23 février 2018

Réunion du Conseil d'administration de la Fédération des étudiants et des étudiantes
du Campus universitaire de Moncton (FÉÉCUM)

Salle des gouverneurs, Pavillon Léopold-Taillon, Université de Moncton

Présences

Pascale Joëlle Fortin	VP interne, FÉÉCUM
Tristian Gaudet	Président, FÉÉCUM
Jacques-Roch Gauvin	VP académique, FÉÉCUM
Alexandre Cédric Doucet	VP exécutif FÉÉCUM
Melissa Deluca	Représentante de Travail social
Marc-André LeBlanc	Représentant de Sciences Sociales
Olivier Rioux	Représentant des Arts
Francis Bourgoïn	Représentant d'Éducation
Andy Couturier	Représentant des Sciences
Alex Mercier	Représentant d'Administration
Andréanne Marcotte	Représentante de l'ESANEF
Vincent Leclair	Représentant de Kinésiologie et Loisir
Isabelle Harrigan	Représentante de Psychologie

Absences: Ingénierie, AÉÉICUM, Science infirmière

Ordre du jour

1. Ouverture
2. Vérification du quorum
3. Nomination d'un.e secrétaire d'assemblée
4. Lecture et adoption de l'ordre du jour
5. Lecture et adoption des procès-verbaux des réunions précédentes
6. Collation des grades
7. Logo FÉÉCUM
8. Logement abordable
9. Comité du budget
10. Gouvernance universitaire
11. Comité de sélection du recteur
12. Varia
13. Session questions/commentaires
14. Fermeture de la réunion

1. Ouverture

La présidence déclare la réunion ouverte à 12h00.

2. Vérification du quorum

La présidence constate que le quorum est atteint.

3. Nomination d'un.e secrétaire d'assemblée

ESANEF propose Pierre Losier comme secrétaire d'assemblée, appuyé par Sciences sociales. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4610-FECA-180223

Proposé par ESANEF et appuyé par Sciences sociales

Adopté à l'unanimité

4. Lecture et adoption de l'ordre du jour

Éducation propose l'adoption de l'ordre du jour tel que modifié, appuyé par Administration. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4611-FECA-180223

Proposé par Éducation et appuyé par Administration

Adopté à l'unanimité

5. Lecture et adoption des procès-verbaux des réunions précédentes

Les modifications suivantes sont demandées au procès-verbal de la réunion du 19 janvier 2018:

- Point 7: remplacer [...] par Sciences sociales, et ajouter une grille pour les propositions;
- Point 7: ajouter que la FÉECUM demandera à l'administration d'égaliser le montant;
- Changer la date en début de document;
- Corriger les nombreuses phrases débutant par une minuscule.

Arts propose l'adoption du procès-verbal de la réunion du 19 janvier 2018 tel que modifié, appuyé par Sciences sociales. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4612-FECA-180223

Proposé par Arts et appuyé par Sciences sociales

Adopté à l'unanimité

Les modifications suivantes sont demandées au procès-verbal de la réunion extraordinaire du 31 janvier 2018:

- Éducation a été remplacé par Laurie Hayes;
- Sciences sociales a été remplacé par Amélie Godin.

Éducation propose l'adoption du procès-verbal de la réunion du 31 janvier 2018 tel que modifié, appuyé par Sciences. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4613-FECA-180223

Proposé par Éducation et appuyé par Sciences

Adopté à l'unanimité

6. Collation des grades

La présidence explique que le prévôt des incendies a avisé l'Université que le Stade intérieur du CEPS a une capacité de 2338 personnes, mais qu'on y accueille en moyenne 3000 personnes à la collation des grades. La première option envisagée par l'Université est l'ajout d'une sortie d'urgence pour augmenter la capacité. Si ça ne fonctionne pas, il y a aussi la possibilité de demander une dérogation, dans le but de garder une seule cérémonie. Dans l'éventualité où les deux options ne fonctionnent pas, il y a la possibilité de faire deux cérémonies le samedi, la première de 10h à 12h et l'autre de 14h à 16h, en séparant les facultés. Cette solution a été proposée par le passé, et le consensus du C.A. était de garder tout le monde ensemble. Il resterait encore la possibilité de limiter le nombre d'invités que les diplômé.e.s peuvent inviter à la cérémonie.

Comme la présidence constate que l'invité pour le point suivant n'est pas encore arrivé, Travail social propose que l'on procède au point 10. Gouvernance universitaire, appuyé par ESANEF. Cette proposition est adoptée à l'unanimité..

Résolution 4614-FECA-180223

Proposé par Travail social et appuyé par ESANEF

Adopté à l'unanimité

10. Gouvernance universitaire

La présidence explique qu'en 2015, le gouverneur Christian Michaud a démissionné du CGV en dénonçant la lenteur de celui-ci, largement due à un trop grand nombre de membres. Le président indique qu'avec le départ du recteur, il serait temps que l'on ramène ce point à l'ordre du jour du CGV et qu'on pousse pour diminuer le nombre de gouverneurs. Les études démontrent qu'un conseil des gouverneur de 15 à 16 personnes serait plus efficace. Le président indique qu'il serait intéressant d'apporter ce point au CGV spécial lors de la semaine d'étude. Il ajoute qu'il serait

intéressant d'ajouter à cette demande de diffuser le CGV en direct. D'après le président, le CGV est majoritairement du "rubber stamping", ce qui fait que ce n'est pas un milieu très propice à la discussion.

Arts demande quelle était la nature des discussions de l'époque, vu l'absence de changements. Le président indique qu'il n'était pas là à l'époque, mais ce qu'il a comme information indique qu'il faudrait ouvrir la loi universitaire pour faire un tel changement. Pour certaines personnes, ceci engendrerait une embûche importante. De plus, les gens autour de la table dans le temps n'avaient pas d'intérêt pour un tel changement. Il semble par contre que la vision des gens qui siègent au CGV maintenant serait différente et qu'il y aurait plus d'ouverture à cette question.

7. Logo FÉÉCUM

Romain Blanchard de l'Atelier 46 est invité sur ce point pour discuter des modifications au logo de la FÉÉCUM. Il fait une mise en situation du logo actuel qui date de 35 ans environ, ce qui est une bonne durée de vie pour un logo. Il demande à l'assemblée ce qu'elle entrevoit comme philosophie, ou quelles sont ses idées pour le nouveau logo. Il demande à l'assemblée quels mots-clés, quelles couleurs devraient y être associées.

Kinésiologie et loisir indique qu'il serait important de garder les couleurs de l'Université, et puisque la FÉÉCUM milite pour un sentiment d'appartenance à l'Université, cela aiderait.

Sciences sociales est d'accord, mais ajoute que comme ces deux couleurs se retrouvent sur le drapeau de l'Acadie, il serait intéressant que les autres couleurs du drapeau soient également intégrées au logo.

Arts ajoute que le bleu et or nous représente et est important pour nous. Ceci dit, on ne doit pas hésiter de se dissocier de ces couleurs en ajoutant une ou deux couleur supplémentaires.

Travail sociale indique qu'il serait intéressant d'ajouter quelque chose qui sache représenter notre communauté internationale.

Arts indique qu'il serait intéressant d'aller vers une image qui ne soit pas genrée. Pas besoin d'un gars et d'une fille. Par exemple, un poing serait suffisant au lieu d'une personne entière.

Sciences sociale est d'accord d'aller vers un symbole ou des symboles au lieu de personnes. Il indique également que l'on pourrait s'inspirer de la devise de l'Acadie: "L'union fait la force".

Arts indique que le mots FÉÉCUM peut y être mais qu'il serait pratique d'avoir un logo qui peut être utilisé sans le texte.

La présidence demande les mots-clés.

Sciences : militantisme et le fait que la FÉÉCUM veut ce qu'il y a de mieux pour le campus.

Kinésiologie et loisir : Acadie

Arts indique qu'il est important de parler de l'Acadie, mais qu'il ne faut pas oublier qu'il y a une partie importante des membres de la FÉÉCUM qui ne sont pas Acadiens ou qui ne se considèrent pas Acadiens.

Romain indique que ce qu'il retient est:

- 1 - Garder le bleu et or tout en ajoutant une autre composante;
- 2 - Inclusion du genre et de la nationalité;
- 3 - Référence à l'Acadie, mais sans pousser;
- 4 - Un logo utilisable avec et sans le nom FÉÉCUM
- 5 - Mieux-être sur le campus.

Il trouve qu'il a assez d'information pour nous créer deux options de départ assez différentes qui permettront de travailler dans l'une des directions, possiblement en y apportant des ajustements mineurs. Ce logo de départ sera ensuite modifié à partir des suggestions de la population étudiante avant d'arriver à la version finale, qui conviendrait au plus grand nombre.

La présidence ajoute que la couleur rouge, associée au carré rouge, serait un ajout à considérer pour faire le lien au militantisme étudiant. Il renchérit sur l'importance du mieux-être étudiant sous toutes ses formes comme faisant historiquement partie de la mission de la FÉÉCUM.

8. Logement abordable

VP exécutive indique qu'il a eu des discussions sur la question du logement abordable avec l'organisme québécois UTILE suite à l'AG du mois de février. Cet organisme se spécialise dans le logement abordable, et plus particulièrement les coopératives d'habitation. Leur coordinateur nous a fortement conseillé de mener un sondage pour se donner une vue d'ensemble de la situation du logement des étudiants dans la région de Moncton, et de leur situation financière associée au logement.

Science demande plus d'information concernant le sondage.

VP exécutive indique que le sondage vise à établir la situation des étudiants concernant le logement. Combien ils paient pour le logement, à quelle proportion de leur dette ça équivaut, etc.

Arts demande quel est l'objectif de ce projet. Veut-on faire diminuer les prix dans les résidences, ou modifier la situation du logement dans les environs de l'Université?

VP exécutive indique qu'on vise d'avoir du logement au prix médian. Le sondage vise entre autre à déterminer quel est ce prix.

Sciences sociales demande à quoi sert le prix médian pour la coopérative.

VP exécutive indique que le sondage vise à déterminer si le logement est un réel problème ou non. Si ce ne l'est pas, le projet s'arrête là. Sinon, on va pouvoir continuer le projet pour améliorer l'accès à un logement abordable. Il faudra voir les options par la suite et tenir une discussion avec l'Université quant aux logements qu'elle gère.

La présidence indique qu'une discussion sur les logements universitaire au eu lieu au dernier CGV et que certaines des résidences ont un taux d'occupation de 60%. La stratégie de l'Université était d'augmenter les prix pour rentabiliser les espaces au lieu de voir à la possibilité de les diminuer pour augmenter le taux d'occupation. Cette option devra être discutée avec la haute administration pour évaluer les possibilités.

9. Comité de budget

La direction générale explique comment les Facultés et services présentent leurs budgets au comité de budget, où il est invité comme observateur. La directive cette année était de maintenir le niveau de dépenses, plutôt que de procéder à des coupures, ce qui signifie quand même une diminution des fonds disponibles en raison de l'inflation. Du côté académique, on devrait voir plus de chargés de cours, ce qui représente un défi important et qui sera plus difficile pour certaines facultés. Ce n'est pas facile de trouver des spécialistes pour combler ces postes à Moncton, et plus leur nombre augmente, plus le défi est important. L'Université dit que nous demeurons en-dessous de la moyenne nationale pour le pourcentage de chargés de cours (20% ici vs 50% en Ontario), mais le bassin de candidats n'est pas le même ici qu'ailleurs au Canada. Il invite les membres du C.A. à se montrer vigilants et à dénoncer les problèmes associés à l'augmentation du nombre de chargés de cours dans leurs Facultés, pour maintenir autant que possible la qualité de l'éducation.

Les coupures des dernières années forcent plusieurs facultés à fonctionner en investissant un minimum dans les équipements, labos, et ainsi de suite, ce qui affecte la recherche. Ici encore, le directeur général invite à la vigilance.

Enfin, il dit un mot sur l'offre de cours au choix qui, malgré la panoplie souvent offerte dans les listes des programmes, sont beaucoup moins nombreux sur le terrain. Les crédits de dégrèvement et les sabbatiques augmentent le casse-tête dans les Facultés quant à l'offre de cours. Aucun doyen n'a de marge de manœuvre dans son budget, ce qui limite la capacité d'innovation à l'Université de Moncton. La situation risque de se répéter avec la signature de l'entente de financement sur quatre ans avec la province (1%-1%-1%-2%), qui ne couvrira même pas les augmentations de coûts liées à l'inflation.

11. Comité de sélection du Recteur

La présidence explique la composition du comité de sept membres, chargé de choisir qui sera la prochaine personne nommée au poste de recteur de l'Université de Moncton:

- 1 - Présidence du CGV ;
- 3 - membres du CGV, dont au moins un professeur;
- 3 - membres du Sénat académique, dont au moins un étudiant.

Éducation indique qu'il va quitter la pièce durant la discussion, puisqu'il siège au Sénat en tant que représentant étudiant.

La présidence indique qu'il serait intéressant pour le C.A. de tenir un vote sur le membre du Sénat qui représentera les étudiant.e.s au Comité, afin d'ajouter du poids à notre proposition au Sénat et de témoigner de l'appui de la FÉÉCUM.

Il ajoute qu'il serait bien que l'on propose la candidature de Francis Bourgoïn.

VP exécutive indique que ce vote est important également pour que l'on puisse protéger notre représentation. Si le Sénat s'oppose à notre proposition, ou cherche à imposer une représentation étudiante qui convienne mieux au Comité, on pourra indiquer que ce comité ne nous représente pas.

VP exécutive propose que la FÉÉCUM appuie la candidature de Francis Bourgoïn au comité de sélection du recteur, appuyé par Kinésiologie et loisir. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution 4615-FECA-180223

Proposé par VP exécutive et appuyé par Kinésiologie et loisir

Adopté à l'unanimité

Le représentant d'éducation revient dans la salle.

12. Varia

- **Évaluation des employés**

VP interne explique que depuis deux ans le C.A. participe à l'évaluation des employés. Cette partie est importante pour que l'on puisse s'améliorer. Il est intéressant que le monde indique les points faibles et forts sur l'évaluation.

Les formulaires seront partagés avec le CA.

- **Fonctionnement du CA (Arts)**

Arts explique que ce point vient des Arts et des Sciences sociales. Il indique que les réunions du C.A. se tenaient aux cinq semaines cette année, ce qui donnait l'impression que le C.A. faisait surtout du "rubber stamping". Cela fait en sorte que le projet mis de l'avant en assemblée était toujours à son stade de départ ou son stade final. Ainsi, le C.A. ne sentait pas inclus dans la prise de décision. Il indique que dans le futur, il serait intéressant d'avoir des réunions plus fréquentes.

Sciences sociales indique que l'on critique beaucoup le CGV mais qu'on oublie peut-être de se regarder nous-mêmes. On peut regarder le CA d'aujourd'hui où on n'a pas eu une discussion importante ou de fond sur aucun des points. Il serait intéressant d'avoir une présentation sur la gouvernance pour les membres du C.A. également. Il indique que la distribution des sièges ne représente plus la réalité universitaire d'aujourd'hui avec la restructuration des facultés.

La direction générale explique la raison historique des sièges à notre C.A., qui découle d'un souci de maintenir la représentation étudiante à la base suite au regroupement des facultés.

Sciences trouve cela important d'avoir la discussion. Il est d'accord d'avoir plus de C.A. et en ce qui touche à la composition, il trouverait intéressant d'avoir une représentation proportionnelle. Pour ce faire, on devra avoir le nombre d'étudiant par faculté.

VP interne indique que c'est intéressant et important d'avoir la discussion. Mais entre ici et les changements souhaités, il demeure possible de réunir C.A. quand les membres le demandent et que les membres du C.A. peuvent ajouter des points à l'ordre du jours en tout temps.

Éducation trouve que la représentation proportionnelle est problématique car c'est très cyclique. Dans sa faculté, on a passé de 700 à 300 étudiants dernièrement, et on risque de voir le nombre remonter dans les prochaines années.

Administration indique qu'il ne voit pas de solution dans la représentation proportionnelle. On a déjà de la difficulté à trouver des représentant maintenant, alors devoir trouver plus serait encore plus difficile.

La présidence indique que la discussion est importante et que c'est au C.A. d'avoir la discussion.

Arts demande que ce point soit à l'ordre du jours du prochain C.A. pour que l'on puisse choisir où on veut aller avec cela. On pourra choisir si les écoles devraient être représentées ou pas.

Administration indique qu'il serait intéressant d'animer le groupe Facebook sur ce sujet. Si un conseil discute d'un sujet, il serait intéressant d'être au courant pour que tout le monde puisse en discuter dans leur conseil.

La direction générale indique qu'il serait intéressant d'ajouter la question de la péréquation à la discussion.

Sciences sociales demande que l'on tienne un C.A. spécial sur cette question. On pourrait avoir un invité qui possède une expertise en gouvernance et qui puisse guider la discussion afin que l'on puisse prendre le temps de poser toute les questions.

Arts explique que dans la discussion entre les Arts et les Sciences sociales, la question de structure interne a été abordée. On se demande si on devrait abolir les conseils d'école et de département pour n'en faire qu'un, plus grand, ou alors ajouter d'autre conseils, etc.

La direction générale explique qu'il y a quatre ans environ, la discussion est survenue en A.G. et a pris le sens contraire: à ce moment, les Beaux-arts demandaient un siège au C.A. car ils ne se sentaient pas représentés par les Arts.

Sciences sociales indique qu'il serait également bien de profiter de la situation pour voir comment on pourrait mieux représenter à l'interne les étudiants dans nos propres conseils.

13. Session questions/commentaires

Aucune question ni commentaire du public.

14. Clôture de la réunion

Arts propose la clôture de la réunion à 13h40.

Signatures:

Tristian Gaudet

Président

Pierre Losier

Secrétaire d'assemblée